

PLAN	2008
TRAYECTO FORMATIVO	FORMACIÓN ESPECÍFICA
ESPECIALIDAD	Sociología
CURSO	2do año
ASIGNATURA	Didáctica I
FORMATO MODALIDAD	Anual
CARGA HORARIA	3 horas semanales

FUNDAMENTACIÓN.

¿Por qué y para qué una didáctica de la sociología?

El objeto de estudio de la didáctica lo constituye la práctica docente y toda práctica supone formas de relacionamiento entre sujetos y los recursos pero también formas de relacionarse con el conocimiento. En el mundo actual la epistemología de lo complejo ha proporcionado a la ciencia y a las ciencias sociales en particular formas de explicación que rompen con la linealidad del pensamiento positivista y que determinan como absolutamente imprescindible comprender lo social desde lo complejo. Al decir de Morin “los problemas particulares no pueden plantearse y pensarse correctamente si no es en su contexto (...) una inteligencia incapaz de encarar el contexto y el complejo global se vuelve ciega, inconciente e irresponsable (...) el conocimiento pertinente es el que es capaz de situar toda información en su contexto y, si es posible, en el conjunto en que esta se inscribe”. Desde esta perspectiva la Didáctica en ciencias sociales debe hacerse cargo que sus teorías acerca de la relación saber-estudiante-docente, se deben contextualizar en la concepción de lo complejo. Ello supone una proyección diferente sobre las formas de enseñar. La Didáctica desde esta concepción exige:

- la necesidad de asociar el objeto de enseñanza a su entorno, poner especial hincapié en el papel de la descontextualización y contextualización en la transposición didáctica;
- la necesidad de unir el objeto a su observador para lo que se impone como fundamental el trabajo trans e interdisciplinario;
- supone también que el objeto de enseñanza no es un objeto simplificado, una parte desprendida de un todo sino que impone el tratamiento recursivo, dialógico y hologramático del saber a enseñar.
- la necesidad de reflexionar sobre la epistemología del saber que enseñamos y asumir la propuesta programática como una propuesta abierta que se retroalimenta en el bucle educativo en el que interactúan el sujeto de aprendizaje, el saber académico y el docente.
- Animarse a trabajar los temas desde diferentes posturas teóricas siendo conciente de ello, fomentando esta postura en el/la practicante proporcionando las herramientas necesarias y exigiendo el trabajo plural en el análisis de sus clases;

- Fomentar la reflexión sobre qué sentido tiene lo que se hace planteándose tres interrogantes básicas en el análisis: para qué enseñar, qué enseñar y cómo enseñar.

El **para qué** enseñar nos conduce a las razones sociales, por lo que será básico trabajar sobre qué sociedad y qué ser humano queremos; ¿una sociedad democrática y respetuosa de la diversidad y generadora de condiciones de vida digna para los sujetos? O ¿una sociedad reproductora de desigualdades sociales? ¿Un ser humano dominado? o ¿Un ser humano liberado? En este sentido se deberá insistir en que el estudiante identifique en sus prácticas qué concepciones societales y antropológicas subyacen como así también sus implicancias.

Así por ejemplo, podríamos considerar en un *primer análisis* a la sociedad como un todo armónico con clases sociales entre las cuales no reinan las relaciones conflictivas sino la solidaridad porque lo que hace cada una de ellas es necesario para la armonía del sistema social, si pensamos que nosotros como personas somos todos iguales y que cada uno de nosotros debe en ese todo armónico cumplir con una determinada función para contribuir a dicha armonía entonces pensaremos que la realidad es algo que está dado y es ajena a las construcciones de los sujetos.

En un *segundo análisis*, sin embargo, podríamos pensar esa misma sociedad desde un posicionamiento teórico distinto y considerar que la misma está determinada por los procesos económicos y basada en las relaciones de dominación, en la que los seres humanos somos diferentes y por ende partimos de reconocer la diversidad y nos identificamos además como sujetos históricos y no como objetos, no pensamos que las clases sociales son armónicas sino que tienen intereses muy distintos y por ello reina entre ellas el conflicto; entonces la realidad no es algo que nos es dado sino algo que construimos con nuestro diario accionar y por lo tanto algo que podemos cambiar.

Respecto al **qué enseñar**, la didáctica de la Sociología debe adecuarse permanentemente al saber académico, esto significa que en la medida que el conocimiento sociológico procede de la investigación social se hace imprescindible estar actualizado en la misma, en este sentido no podríamos estar enseñando sobre la familia en base a una investigación que data de hace 30 años. Además debe evitarse la explicación lineal en la medida que esta deja marginada la complejidad de lo social, deberá atenderse especialmente a las variables tiempo y espacio para el abordaje del fenómeno sociológico. Tiempo y espacio resultan dos conceptos básicos en una cultura pues son construcciones sociales, sin embargo muchas veces estas variables son consideradas como datos objetivos. Por ello romper con esta falsa apariencia de objetividad será condición básica para trabajar con el estudiante los alcances de la Sociología. La forma en cómo se conciben tanto el espacio y el tiempo, resulta básico para el análisis. Permite mostrar los vínculos interdisciplinarios entre diferentes CC.SS. Con la noción de tiempo le mostramos al estudiante la importancia de una mirada atenta y humilde a lo que pueda provenir desde la historia, mientras que con la de espacio, lo acercamos a la riqueza o utilidad de una mirada cultural. Así por ejemplo, la

cultura occidental, judeo-cristiana, es, entre otras cosas, etnocéntrica (incluso el propio Marx a pesar de su internacionalismo). Por otro lado, y a nivel micro, o como otra cara de la misma moneda, nos socializan en tiempo y espacio, modelando/construyendo en el movimiento de estas variables nuestra subjetividad.

Sin la variable tiempo no es posible percibir los procesos. Esto es importante porque no hay que olvidar que uno de los temas históricos de la sociología es el cambio. Incluso más que eso, según Wallerstein, las ciencias sociales surgen cuando hay consenso acerca de que el cambio es lo que caracteriza la vida social.

Siguiendo con el *qué enseñar*, deberá ponerse especial énfasis en la teoría sociológica, esta debe ser revalorizada al tiempo que debe exigirse su tratamiento en clase, como así también, y en respeto a la pluralidad que garantiza el derecho a la educación en una sociedad democrática.

Se debería exigir el tratamiento de los diferentes pensamientos sociológicos, reconociendo sus diferencias en los principales planteos que cada uno de ellos aborda. El practicante debe ser conciente desde qué teorías sociológicas enseña, al tiempo que debe enseñarle a sus estudiantes a hacer lo mismo. Se considera básico el manejo de la epistemología propia del saber sociológico, el carácter paradigmático e ideologizado y no neutral de la sociología. El ejercicio de la descentración teórica tendrá para ello que convertirse en una práctica cotidiana en las clases de sociología.

Por último, en cuanto al *cómo enseñar*, desde el marco de la complejidad se hará necesario pensar que los centros educativos y la clase en particular, pueden ser considerados bucles al decir de Morin, por lo que dichos espacios se caracterizan por su dinamismo en la medida que en ellos confluyen adolescentes que proceden de diferentes núcleos familiares, con distintas historias de vida, sentimientos, intereses, capacidades, valores, etc.; todo lo cual también sucede con el practicante y con el centro en el que él/ella realizan su práctica. Lo importante se convierte en reconocer todo este tejido de relaciones y la complejidad del mismo, pensando además que el único común denominador se convierte en las variables tiempo y espacio, en la medida que todos pertenecen al mismo país y a la misma cultura y generalmente se ubican dentro de similares franjas etarias, todo lo demás es único, cambiante e irrepetible.

En función de lo expuesto, es importante trabajar con el estudiante cómo planificar para intervenir en esta complejidad, cómo plantearse objetivos que no sean únicos y que atiendan la singularidad, cómo evitar el pensamiento lineal y cómo aprender a pensar en forma compleja aprehendiendo a pensar en bucle, en forma dialógica y hologramática. Se hace vital pensar cómo evitar caer en el diseño por objetivos y en un método universal, como evitar simplificar lo complejo, cómo resignificar permanentemente los conceptos, procedimientos y valores para poder pensar la realidad y actuar en ella. Por lo

tanto, la metodología de enseñanza tendrá que pasar por un abordaje integrador, globalizador, transversal y holístico, priorizando la argumentación, el espíritu crítico, la metacognición, la autonomía, la problematización y la mirada compleja de la realidad social. En este sentido, como base de la metodología enseñar la importancia de la *perspectiva sociológica* y cómo y cuándo hemos aprendido a pensar en términos sociológicos, será esencial. Enseñar a ver lo general en lo particular, a distanciarnos de lo que nos es familiar o damos por supuesto, aprender a ver cómo la sociedad influye en nuestras acciones y decisiones, al decir de Peter Berger. Asimismo se podría hacer énfasis en otros aspectos tales como la construcción social de la realidad y del propio conocimiento sea éste físico, matemático o social, su dinamismo, la relación hombre-objeto que crea y que termina condicionándolo. Todo relacionado con el movimiento, con procesos, con formas de intervención.

Enseñar también la importancia de la *perspectiva global*, esto es según Macionis y Plummer “el estudio y análisis de los fenómenos y acontecimientos que ocurren a nivel mundial y de la posición que cada sociedad ocupa en relación a otras y dentro del sistema mundial”.

¿Cómo abordar el curso de didáctica II?

Se entiende a la didáctica como una ciencia social que tiene como propósito la continua construcción de conocimientos con significados en relación a las prácticas de enseñanza, construcción social dinámica que supone considerar a la asignatura como un espacio en el que interactúan teoría y práctica permanentemente. Este contexto formativo está integrado por la tríada: estudiante, docente Adscriptor y docente de didáctica, dado que en este curso los estudiantes reciben aportes teóricos del campo de la didáctica y complementan su aprendizaje con el desarrollo de la Práctica Docente en los centros de enseñanza, a nivel medio, con el acompañamiento de un Profesor/a. Adscriptor/a. y del Docente de didáctica. El docente Adscriptor tiene como tarea específica la de orientar al estudiante en la construcción metodológica que implica el tratamiento de los contenidos mediante la elaboración de estrategias y la articulación de las mismas y no “modelizar”. El docente es un articulador entre dos lógicas: la lógica de la disciplina y la lógica de las posibilidades de apropiación de los estudiantes y de ambos con las situaciones y contextos en los que se entrecruzan. El docente como Adscriptor debe contribuir al análisis reflexivo y a la continua revisión crítica de las prácticas de enseñanza. Se espera que la primera parte del año los docentes Adscriptores realicen una orientación a los estudiantes, respecto al manejo de la libreta, desempeño dentro de la Institución, pasaje de grado, aspectos de la evaluación, etc.

En el curso de 2do año de didáctica se trata de introducir a los estudiantes en el conocimiento teórico-práctico y proporcionar herramientas para el trabajo en el aula brindando lineamientos generales del diagnóstico como proceso a través del cual conocemos el estado o situación inicial con la finalidad de intervenir, y tomar decisiones oportunas en la elección de procedimientos de

enseñanza. En un alumnado que se singularizan por diferentes y cambiantes requerimientos de aprendizaje y por entornos familiares y socio-culturales muy variados, para poder establecer criterios metodológicos y pedagógicos adecuados.

Para esto se hace necesario tratar el tema de la planificación y sus niveles: en el aula y el de unidades temáticas, junto con las distintas variables de la planificación para poder desarrollar una actividad sistemática de enseñanza. El futuro docente deberá apropiarse de éstas variables para pensar su acción: a) metas u objetivos, b) la selección del o / de los contenidos, c) la organización y la secuenciación de los contenidos, d) las tareas y actividades, e) la selección de recursos y la metodología, f) la participación de los alumnos, g) la evaluación de la enseñanza y de los aprendizajes. A través de ésta se explicita esa intencionalidad permitiendo reflexionar sobre la relación entre la intención, la planificación y la acción.

Otro punto importante a tratar es la utilización de las formas dialogadas e interrogativas, sus supuestos teóricos y la necesidad de una adecuada preparación y aplicación de dicha estrategia específica, para poder aprovechar al máximo las posibilidades educativas que de ella emanan. La distinción entre cantidad y calidad en las preguntas, con la idea de superar la confusión que a menudo encontramos en el abuso del número de preguntas y además de una sola tipología que realizamos en el contexto del aula.

Al igual que la elección de las estrategias metodológicas, del plan de cada docente, de la práctica docente, las prácticas evaluativas dependen de concepciones básicas (de sujeto de aprendizaje, de sociedad, de educación, de función de la escuela, etc) en este curso se pretende acercar al estudiante a la comprensión y aproximación de los múltiples aspectos de la evaluación. La evaluación se constituye en fuente de conocimiento y lugar de gestación de mejoras educativas si se la organiza en una perspectiva de continuidad y de reflexión de sus propias prácticas.

Es necesario incorporar a la práctica de la evaluación, la meta evaluación y meta cognición.

Entendemos la formación como una posibilidad de realizar una continua revisión crítica de la propia práctica, en calidad de alumno o de docente, con el fin de comprender, transformar y manejar propuestas alternativas sobre los procesos que con ella se generan.

La reflexión acerca de la propia práctica necesaria en toda práctica social, y en docencia, particularmente, ya que nuestra formación al respecto ha comenzado, no desde que asistimos al primer curso de Didáctica o Pedagogía, sino con nuestras propias experiencias como alumnos. Experiencias que por estar muchas veces fuertemente internalizadas, resultan difíciles de analizar críticamente, por lo que es común que terminemos reproduciéndolas mecánicamente.

OBJETIVOS

- Proporcionar las herramientas teóricas que le permitan realizar la práctica docente con una sólida preparación pedagógica- didáctica y sociológica, apuntando a docentes creativos, y reflexivos.
- Fomentar el análisis crítico y continuo de sus prácticas de enseñanza procurando identificar los supuestos teóricos que subyacen en las mismas.
- Brindar lineamientos generales y una aproximación acerca del diagnóstico, sus características y sus finalidades educativas para comprender los contextos.
- Aportar un marco conceptual teórico para contribuir a ejercitar la capacidad de elaborar la planificación de aula y de unidades temáticas coherentes con los objetivos y las variables intervinientes, sin desconocer el destinatario de su accionar, sus condicionantes tanto individuales como grupales.
- Tomar conciencia de la responsabilidad de la tarea docente, y las decisiones que se vinculan con la evaluación y la autoevaluación como la necesidad de una permanente revisión de las prácticas de enseñanza.

METODOLOGÍA

Proponemos una metodología activa con participación dialogal estudiante-docente, estudiante- estudiante. Para ello la lectura previa se convierte en un pilar del curso por lo que se sugiere su exigencia, por ejemplo a través de la realización de fichero temático de síntesis, antes de tratar los temas en clase. Para cada tema planteado, el estudiante cuenta con una bibliografía básica con la finalidad de proporcionarle un marco conceptual de cada uno de los temas para su discusión y análisis. Por lo tanto, la estrategia didáctica y metodológica consistirá también en el abordaje de problemas prácticos y del oficio, la participación de los estudiantes al relatar las experiencias que construyen y que permitan a los practicantes pensar su propio proceso en relación a la temática abordada, al tiempo que les permita ir creciendo en relación a sus responsabilidades sociales, éticas y profesionales con la ayuda del análisis experto.

El docente tratará los principales aspectos de cada tema, que referirán a la bibliografía básica obligatoria y eventualmente a otra complementaria en donde se plantearan actividades de discusión crítica que podrán comprender al grupo en su conjunto o en subgrupos. En este sentido es importante incorporar como práctica, en el curso de didáctica, el dictado de una clase por parte de los estudiantes para su posterior análisis en un debate colectivo. El objetivo de esta práctica está en proporcionar un insumo que será compartido, en la medida que todos presenciarán la clase y aportarán posteriormente su visión respecto a que les pareció importante analizar y por que, siendo en esta instancia el docente de didáctica quien contribuirá a realizar una síntesis respecto a los elementos teóricos que son necesarios para el análisis de una práctica.

Por otra parte, se establecen como obligatorias las visitas a estudiantes de la Especialidad que ya estén realizando su práctica, con o sin Adscriptor/a, como instancias obligatorias al cabo de las cuales se deberá elaborar un informe en

base a los aspectos teóricos trabajados en el curso analizando la práctica del compañero/a. El propósito de la presentación de estos informes es que el estudiante pueda narrar las primeras percepciones de una observación de aula para ser luego debatido y analizado en clase a efectos de obtener los primeros elementos que los acerquen al análisis de una práctica. Se sugiere no pautar el análisis en el sentido de proporcionarles una grilla de observación. Los mismos se adjuntarán a la Carpeta final. El número de visitas será establecido por el Docente del curso, como mínimo deberán considerarse dos.

Se recomienda a los docentes de didáctica una reunión inicial con los Profesores Adscriptores a efectos de acordar criterios y/o pautas de trabajo.

SECUENCIA DE CONTENIDOS

Eje temático I EL DIAGNÓSTICO Y LA PLANIFICACIÓN EN SOCIOLOGÍA

1) Problemas fundamentales de la enseñanza de la sociología: la consideración de las variables tiempo y espacio para el abordaje de los sociológico, el dogmatismo en el tratamiento de los temas, el lugar de los textos en la planificación, reconocimiento de los marcos jurídicos, epistemológicos y didácticos -metodológicos desde los cuales se trabaja, etc.

2) Diagnóstico: etimología, lineamientos generales, características del mismo, pautas para su realización y finalidades educativas del diagnóstico, su lugar e importancia. Utilidad en los distintos modelos didácticos. Qué contenidos diagnosticar, diseño de un instrumento de relevamiento, organización de la información relevada, lectura, presentación. El Diagnóstico Institucional.

3) Planificación Qué entendemos por planificación de la enseñanza y para qué planificamos? Niveles de planificación: macronivel, mesonivel y micronivel. Variables básicas de la planificación de la enseñanza en las distintas concepciones didácticas acerca de la planificación y sus diferentes formas de planificar:

- 1) las metas u objetivos;
- 2) la selección de los contenidos;
- 3) la organización y secuenciación de los contenidos;
- 4) las tareas y actividades;
- 5) la selección de materiales y recursos;
- 6) la participación de los estudiantes;
- 7) la organización del escenario;
- 8) la evaluación de los aprendizajes.
- 9) Diferentes formas de presentar una planificación de clase y de unidad.

4) La transposición didáctica: el saber, el alumno y el docente. El proceso de descontextualización y de recontextualización. Vigilancia epistemológica y didáctica. La transposición ¿es un proceso aplicable más allá de la matemática?

EJE TEMÁTICO II LA PREGUNTA EN EL DIÁLOGO CON LOS ALUMNOS.

- 1) La interrogación didáctica como estrategia para aplicar en el aula.
- 2) Supuestos teóricos de la interrogación didáctica.
- 3) Distintas categorías y tipologías. Las preguntas auténticas
- 4) La interrogación del alumno. Revertir el rol de actores pasivos.
- 5) Importancia de su planificación, formulación, diversas estrategias.
- 6) La interrogación del alumno.
- 7) Cómo preparar para la pregunta.

EJE TEMÁTICO III EVALUACIÓN

- 1) Concepciones sobre la evaluación: la evaluación desde los supuestos básicos subyacentes: el modelo dominante y su carácter técnico instrumental, un modelo alternativo: qué es evaluar, por qué, para qué, qué se debe evaluar, quién debe evaluar, cuando, a quiénes. Aproximación a las diferentes concepciones de la evaluación. Los elementos de la evaluación:
 - a) audiencia (a quién o quienes)
 - b) finalidad;
 - c) objetivos;
 - d) metodología;
 - e) técnicas e instrumentos.
- 2) Las distintas fases de la evaluación: inicial, procesual y final.
- 3) ¿Qué preguntas debemos formularnos en cada una de las fases? ¿qué es? ¿para qué sirve? ¿quién la realiza? ¿qué métodos, instrumentos y técnicas evaluamos? ¿qué evaluamos?
- 4) La evaluación y sus potencialidades formadoras.
- 5) Análisis de distintos formularios de autoevaluación para reconocer la importancia de los mismos e identificar los marcos teóricos que están inmersos en cada uno.

BIBLIOGRAFÍA

Eje Temático I EL DIAGNÓSTICO Y LA PLANIFICACIÓN

- ALVAREZ, Elizabeth. GARRIDO, Rosa. 2005. **Perfil del egresado en las didácticas I, II y III en la Especialidad Educación Cívica**. Revista Un espacio necesario N° 11. Año 8
- BARBOZA, Oruam. 2003. **Reflexiones sobre epistemología, ciencias sociales y didáctica**. En Quehacer educativo N° 58 página 63 a 67.
- BIDDLE, B, 2000 **La profesión de enseñar**, Paidós, Barcelona,
- CAPOCASALE, Alejandra. 2006. **Un primer paso epistemológico en las Ciencias Sociales**. En Quehacer Educativo N° 79 páginas 79 a 82.
- CHEVALLARD, Y. 1997. **La transposición didáctica**. Buenos Aires, Aique.
- DAVINI, Cristina, 1998 **Políticas y Sistemas de formación**,
- CAMILLONI, Alicia, EDELSTEIN, Gloria y otros, 1996 **Corrientes didácticas contemporáneas**, Editorial Paidós, España,
- CAMILLONI, Alicia y otros. 2007 **El saber didáctico**. Editorial Paidós. Buenos Aires

GVIRTZ, Silvina, PALAMIDESSI, Mariano, 2001_ **El ABC de la tarea docente: currículo y enseñanza**, Aique Grupo Editor, Buenos Aires.
LITWIN, E. 1997. **Las configuraciones didácticas**. Buenos Aires, Paidós.
ROSADA, José María, **Formarse como profesor** , Editorial AKAL, Madrid, 1997.
SACRISTÁN, G., PÉREZ GOMEZ, A., **La enseñanza, su teoría y su práctica**, Akal,
SANCHEZ INIESTA, **La supervisión en un modelo curricular abierto y flexible**

Eje Temático II LA PREGUNTA EN EL DIÁLOGO CON LOS ALUMNOS.

MONEREO, C. y otros. 1998. **Estrategias de enseñanza y aprendizaje**, Barcelona, Graó.
ÍBER N 28 2001 **La construcción del conocimiento social y el lenguaje: el discurso social en el aula. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia**. Grao
SATURNINO DE LA TORRE 2004 **Aprender de los errores**. Magisterio Río de la Plata Buenos Aires.
SATURNINO DE LA TORRE 2000 **Estrategias didácticas innovadoras**. Octaedro. España.
Saturnino de la Torre 2003 **Dialogando con la creatividad**. Octaedro. Barcelona.

Eje Temático III EVALUACIÓN

BERTONI, A. y otros. 1996. **Evaluación: nuevos significados para una práctica compleja**. Buenos Aires, Kapelusz.
Brown, Rally y Glasner, 2003 **A Evaluar en la Universidad. Problemas y Nuevos Enfoques**. Madrid. Narcea
CAMILLONI, ALICIA y otros. 1998 **Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo**. Editorial Paidós .
CAMILLONI, A. y otros. 1998. **La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo**. Buenos Aires, Paidós.
CASANOVA, M. A. 1997. **Manual de evaluación educativa**. Madrid, La Muralla.
CASTORINA, J.A. y otros. 1996. **Piaget-Vigotsky: contribuciones para replantear el debate**. Buenos Aires, Paidós.
CASTORINA, J.A. y otros. 1998. **Piaget en la educación**. México, Paidós.
COLL, C. y otros. 1990. **Desarrollo psicológico y educación. II. Psicología de la educación**. Madrid, Alianza.
DIAZ BARRIGA, Angel, 1992 **Currículo y evaluación escolar**, Aique Grupo Editor, Buenos Aires.
reproducción, Ediciones Morata, Madrid.
FERNÁNDEZ PÉREZ, M. 1995. **Evaluación y cambio educativo: análisis cualitativo del fracaso escolar**. Madrid, Morata.

- FOLLARI, R., 1995. **Práctica educativa y rol docente**, Aique.
- GARCIA, Marcelo, **Formación del profesorado para el cambio educativo**, EUB.
- GIROUX, Henry, 1990 **Los profesores como intelectuales**, Editorial Paidós, E España,
- HARGREAVES, Andy, 1998. **Profesorado, cultura y postmodernidad**, Ediciones Morata, Madrid,
- KEMMIS, Stephen, 1998 **El curriculum: más allá de la teoría de la**
- MIRIEU, P., 2002. **Aprender si, pero ¿cómo?**, Ed. Octaedro. MIRIEU, P., 2006 **La opción de educar. Ética y pedagogía**.
- NIETO GIL, J.M. 1996. **La autoevaluación del profesor**, Madrid, Escuela Española.
- LITWIN, E. y otros.1999. **La evaluación de la enseñanza: los fundamentos implícitos del docente**. En: Ponencias del Primer Congreso de Investigación Educativa, Comahue, <http://www.infozeus.com/unc/ponencias.htm>.
- PALOU DE MATÉ, M. y otros. 1999. **Una propuesta de capacitación en evaluación con docentes de nivel medio**. En: Ponencias del Primer Congreso Nacional de Investigación Educativa, Comahue, <http://www.infozeus.com/unc/ponencias.htm>.
- PERKINS, David, **La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente**, Editorial Gedisa, España.
- SANTOS GUERRA, M.A. 1995. **La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora**, Málaga, Aljibe.
- SACRISTÁN, G., PÉREZ GOMEZ, A., 1985. **Comprender y transformar la enseñanza**, Morata, 1995.
- SANTOS GUERRA, MIGUEL 1995.**La evaluación un proceso de diálogo, comprensión y mejora**. Editorial Aljibe; Granada
- ROSALES, C. 1981. **Criterios para una evaluación formativa**, Madrid, Narcea.
- ROSALES, C. 1991. **Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza**, Madrid, Narcea.
- von SANDEN, C., ALBISTUR, M. 1999. **Evaluación de actitudes**., En: Cuadernos Educación y Derechos Humanos, año XI, Nº 37: 6-9, Montevideo, SERPAJ.
- IMBERNON, Francisco, 1997. **La formación y el desarrollo profesional del profesorado**, Editorial Graó, Barcelona,
- ZABALA, Antoni, 1997 **La práctica educativa. Cómo enseñar**, Ed. Graó. Barcelona